

**ПРОТОКОЛ № 3**

За действията по чл. 54-60 от ППЗОП, на комисията, назначена със Заповед 2134 от 04.10.2016г. на Кмета на Община Харманли, за извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнители по обществена поръчка с предмет: : „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на ул. „Сакар планина” № 9, вход А и вход Б в гр. Харманли”, открита със Решение номер 1718 от дата 26.08.2016 г. на Кмета на община Харманли.

На 10.03.2017г., от 14:45 часа, в гр.Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в състав:

Председател: Таня Станкова-длъжност Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли

И членове:

1. Тони Тонев, на длъжност Младши експерт към отдел „ИиОС“ при Община Харманли;
2. Цонка Малева, на длъжност Секретар на Община Харманли
3. инж. Пламен Ангелов, на длъжност младши експерт в отдел "ТУСЕ" при Община Харманли;
4. Весела Японова, на длъжност Старши счетоводител към отдел „ФСД“ при Община Харманли;

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъства Петър Йорданов Димитров-упълномощен представител на участника „ПИи Ес Пи“ ЕООД,гр.София. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията, който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално отношение качество/цена", а именно: ПТПИС - Показател техническо предложение за изпълнение на строителството и ПСП - Показател срок за проектиране. Съгласно техническите предложения на участниците, комисията е извършила следното оценяване по тези показатели:

**Участник „Пи Ес Пи” ЕООД, гр. София:** за показател ПТПИС получава 25 точки, за показател ПСП получава 10

**Участник „Аква 3“ ООД,гр.Хасково:** за показател ПТПИС получава 35 точки, за показател ПСП получава 10 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показа на присъстващите

запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

**Участникът „Пи Ес Пи” ЕООД, гр. София:** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 507 311.87 лв. без ДДС.

**Участникът „Аква 3“ ООД, гр. Хасково** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 499 516.28 лв. без ДДС.

Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки недопуснат участник, след което обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 7 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участниците е представено по Образец № 7 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участниците съответства на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

След това комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.

От представените ценови предложения, относно ФП, на този етап от процедурата, участниците се оценяват по следния начин:

1. **Участник „Пи Ес Пи” ЕООД, гр. София:**  
**ФП =  $499\ 516.28 / 507\ 311.87 \times 50 = 49.23$  т.**
2. **Участник „Аква 3“ ООД, гр. Хасково:**  
**ФП =  $499\ 516.28 / 499\ 516.28 \times 50 = 50$  т.**

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най - изгодната оферта, съгласно формулата: **КО = ПТПИС + ФП + ПСП**, където КО е комплексната оценка на предложението с максимална стойност от 100 точки, както и с оглед получените от участниците оценки по трите показателя, комисията с **5 гласа „ЗА“ РЕШИ** класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най-висока КО, както следва:

**На първо място се класира участникът „Аква 3“ ООД, гр. Хасково, с КО =  $35 + 50 + 10 = 95$  точки.**

**На второ място се класира участникът „Пи Ес Пи” ЕООД, гр. София, с КО =  $25 + 49.23 + 10 = 84.23$  точки.**

Настоящият протокол се приключи на 13.03.2017 год. в 10:30ч. и се подписа от членовете комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:.....

/Т.Станкова/

членове: .....

/Т.Тонев/

/Ц.Малева/

/Пл.Ангелов/

/ В.Японова/

Торнисите в шови документите са защитени  
та основателно еп. 2 ар. 27. 5 ой ВЗПН във връзка  
с еп. 42 ар. 5 ой ВДП